



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนงามแก่นนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนขามแก่นนคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนขามแก่นนคร อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนขามแก่นนคร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	5
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	5
3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	5
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิดคดียังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกละเมิดทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพหุมิติขอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนขามแก่นนคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง

กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุ ของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ

ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติตามราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คานิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไข้ปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แกบุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนขอนแก่นนคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ

1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหาร งานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

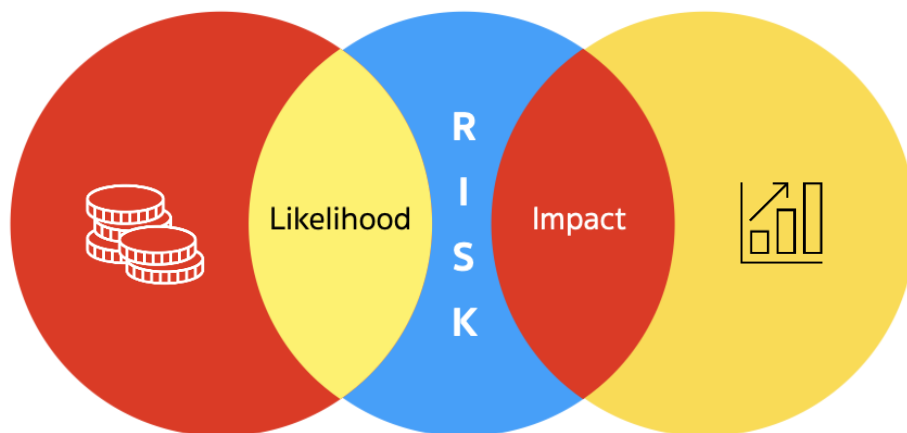
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนขอนแก่นนคร ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบและกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหา ความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยง การทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจาก การบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน

พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนขามแก่นนคร แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	1.1 การจัดทำรายการขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับราคากลางแต่สอดคล้องกับราคาของผู้ขายตั้ง	4	3	12
	1.2 จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO	อาจมีการรับสินบนในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	4	4	16
	1.3 การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	4	3	12
2	การบริหารงานบุคคล(กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)				
	2.1 การกำหนดคุณสมบัติบุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	3	12
	2.2 การสอบข้อเขียนของบุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้บุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	2.3 การสอบสัมภาษณ์ ของ บุคคลเข้าทำงาน	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้อง กับการให้สินบน	4	4	16

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนขามแก่นนคร จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
อาจมีการรับสินบน เพื่อตั้งราคากลางของพัสดุ ที่ไม่สอดคล้องกับราคา กลางแต่สอดคล้องกับ ราคาของผู้ขายตั้ง	4	3	12	แต่งตั้งกรรมการรับเรื่องร้องเรียนการ ติดสินบน										งานบริหารการเงิน
อาจมีการรับสินบน ในการเลือกทำสัญญาหรือ ข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	4	4	16	จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับ สินบน										งานบริหารการเงิน
อาจมีการรับสินบน ในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	4	3	12	แต่งตั้งกรรมการจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ และเว็บไซต์ของ หน่วยงาน										งานบริหารการเงิน
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่กำหนด คุณสมบัติผู้สมัครใน ลักษณะช่วยเหลือ บุคคล เข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ให้สินบน	4	3	12	จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการติดสินบน เจ้าหน้าที่ของรัฐ สพป.บึงกาฬ										งานบริหารบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบ มาให้ บุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้อง ข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16	คัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มี คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้										งานบริหารบุคคล
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ อาจดำเนินการสอบที่ ไม่เป็นธรรมโดยช่วยเหลือ บุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้องข้องกับการให้สินบน	4	4	16	จัดทำประกาศมาตรการป้องกัน การรับสินบน										งานบริหารบุคคล

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนขามแก่นนคร

ที่ 153/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินทราบถึงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนดเป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษา อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยกรอบระยะเวลาของการประเมิน และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

1) นางจุฑามาศ เวียงทอง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางสาวจิราพรรณ ดอนม่วง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
3) นายรัตนชัย ไวนุสิทธิ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
4) ว่าที่ร้อยตรี ภูมิหิรัญเดช โมริย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
5) นายสุขชี ดิสงคราม	ครู	กรรมการ
6) นางสาวสิริยุดา เลิศบุญสถาพร	ครู	กรรมการ
7) นางสาววัลย์ อติรัตนวงศ์	ครู	กรรมการ
8) นางสุทิดา อารามพงษ์	ครู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ กำกับติดตาม อำนวยความสะดวก สนับสนุนช่วยเหลือ ติดตามการประเมินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|---------------|
| 1) นางสาวจิราพรรณ ดอนม่วง | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ | ครู (แอดมินผู้ดูแลเว็บไซต์โรงเรียน) | กรรมการ |
| 3) นางสาววันวิสา ฝ่ายเคนา | ครู (ผู้รับผิดชอบโครงการฯ) | กรรมการ |

- หน้าที่**
1. ขับเคลื่อนงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 2. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กลุ่มเป้าหมายดำเนินการตอบคำถามตามช่องทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นกำหนด
 3. รวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนเว็บไซต์ของสถานศึกษาและดำเนินการตอบตามช่องทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กำหนด
 4. กำกับ ติดตาม การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เป็นไปตามห้วงเวลาและเงื่อนไขที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นกำหนด
 5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. คณะกรรมการดำเนินการ ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------|------------------------|------------------|
| 1) นางสาวจิราพรรณ ดอนม่วง | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสุทิดา อารามพงษ์ | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3) นางสาววัลย์ อติรัตนวงษ์ | ครู | กรรมการ |
| 4) นายสุขชี ดีสงคราม | ครู | กรรมการ |
| 5) นางสาวสิริญา เลิศบุญสถาพร | ครู | กรรมการ |
| 6) นางมานิดา อินทรแพทย์ | ครู | กรรมการ |
| 7) นางอัจฉริยา สุวอ | ครู | กรรมการ |
| 8) นางสาวคุณิกร ศรีประดู่ | ครู | กรรมการ |
| 9) นายนพพล พงศ์พัฒน์ | ครู | กรรมการ |
| 10) นายอัครเดช สมานฉันท | ครู | กรรมการ |
| 11) นางสาวชโลธร โชติเกียรติเวช | ครู | กรรมการ |
| 12) นางสาวกชภัฏ ศรีตันวงศ์ | ครู | กรรมการ |
| 13) นางสาวสุทธิดา ภูระหงษ์ | ครู | กรรมการ |

14) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ	ครู	กรรมการ
15) นายธีรพล อาจปาสา	ครู	กรรมการ
16) นางวยุรี วงศ์สมศรี	ครู	กรรมการ
17) นางสาวสิริยาภา อาษานอก	ครู	กรรมการ
18) นางสาวกัญญา ช่างผ้าส	ครู	กรรมการ
19) นางสาวธนพร รักษาเคน	ครู	กรรมการ
20) นายนฤเบศ ฤชา	ครู	กรรมการ
21) นางสาวพรรณมล ปิ่นทอง	ครู	กรรมการ
22) นายประจักษ์ ศักดิ์คันธวิทยุณ	ครู	กรรมการ
23) นายเสกสรรค์ สีหาโมก	ครู	กรรมการ
24) นายธีระวุฒ พุทธโค	ครู	กรรมการ
25) นายกรินทร์ ทองธวัช	ครู	กรรมการ
26) นายฉันทันต์ วิโย	ครู	กรรมการ
27) นางสาวธนพรพรณ ศรีสุโคตร	ครู	กรรมการ
28) นางเทพบังอร บึงมุ่ม	ครู	กรรมการ
29) นายบุญอนันต์ สรรศรี	ครู	กรรมการ
30) นางสาวภาภรณ์ ดาทุมา	ครู	กรรมการ
31) นางกนกพิชญ์ จิตตานันท์	ครู	กรรมการ
32) นางสาวพลอยชนันท์ ธิติอศฺวเหมสกุล	ครู	กรรมการ
33) นายธนาวุฒิ ชินฮาด	ครู	กรรมการ
34) นางลักษเดียน สนทอง	ครู	กรรมการ
35) นายนิกร สีกวนชา	ครู	กรรมการ
36) นางพรทิภา สีกวนชา	ครู	กรรมการ
37) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ	ครู	กรรมการและเลขานุการ
38) นางสาววันวิสา ฝ้ายเคนา	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ 1. รับผิดชอบการดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ผ่านระบบออนไลน์ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น กำหนด โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 11 กรกฎาคม 2568

2. ส่งช่องทางการตอบแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

3. ประสานความร่วมมือให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงาน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน ขามแก่นนคร มาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

4. คณะกรรมการดำเนินการ ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT ประกอบด้วย

1) นายรัตนชัย ไวนุสิทธิ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นายสุขชี ดีสงคราม	ครู	รองประธานกรรมการ
3) นางปรียากร ศรีวงษา	ครู	กรรมการ
4) นางวรรณวนัช กำหนดศรี	ครู	กรรมการ
5) นางสุภาภรณ์ ดาทุมมา	ครู	กรรมการ
6) นายกรินทร์ ทองธวัช	ครู	กรรมการ
7) นางสุรดา หมั่นพรม	ครู	กรรมการ
8) นางลัดดาวัลย์ ศิริเมฆ	ครู	กรรมการ
9) นางปราณี ถิ่นเวียงทอง	ครู	กรรมการและเลขานุการ
10) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
11) นางสาววันวิสา ฝ่ายเคนา	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่**
1. รับผิดชอบการดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT ผ่านระบบออนไลน์ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น กำหนด โดย EIT(1) ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 18 กรกฎาคม 2568 และ EIT(2) ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 18 กรกฎาคม 2568
 2. ส่งช่องทางการตอบแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
 3. ประสานความร่วมมือให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วย
 - 3.1 ตัวแทนผู้ปกครอง
 - 3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไม่รวมผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู)
 - 3.3 ผู้นำชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง

5. คณะกรรมการดำเนินการ ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ประกอบด้วย

5.1 คณะกรรมการรวบรวมเอกสารเพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) บนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
ข้อมูลพื้นฐาน			
01	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	● แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน ● แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายในสอดคล้องกับภารกิจงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ● แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของสถานศึกษา* * ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ ** ให้เนื้อหาครอบคลุมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 - พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2542 - กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. 2547	1) นางสาววัลย์ อติรัตนวงษ์ 2) นางสาวสิริญา เลิศบุญสถาพร 3) นางสุทิดา อารามพงษ์ 4) นายสุชชี ดิสงคราม 5) นางประทุมทิพย์ การสร้าง 6) นางสาวกัญญา ช่างผัส 7) นางสาวภาภรณ์ ดาทุมมา 8) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ
02	ข้อมูลผู้บริหาร	● แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของสถานศึกษา (๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา (๒) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา (ถ้ามี) ● แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง	1) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ 2) นางปริยากร ศรีวงษา 3) นายวัชรระ แก้วมีศรี 4) นายนฤเบศ ฤๅชา 5) นางกัญญาพร วีระภัทรทรัพย์

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		(3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ เช่น หมายเลขโทรศัพท์, E-mail, Line ID ฯลฯ	
03	ข้อมูลการติดต่อ	● แสดงข้อมูลการติดต่อของสถานศึกษาอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่สถานศึกษา (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของสถานศึกษา (4) แผนที่ตั้ง ● แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่างๆและสถานศึกษาสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* ● สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา * ไม่รวมถึง E-mail	1) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ 2) นางปรียากร ศรีวงษา 3) นายวัชร แก้วมีศรี 4) นายนฤเบศ ฤาชา 5) นางกัญญาพร วีระภัทรทรัพย์ 6) นางสาวกรรณิการ์ ทองยศ
04	ข่าวประชาสัมพันธ์	● แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานศึกษา ● เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างต่อเนื่อง	1) นางสาวมานิดา อินทรแพทย์ 2) นางปรียากร ศรีวงษา 3) นางสาวรัฐวรรณ ดวงจันทร์ 4) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ 5) นางสาวพรรัตน์ พันทอง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
05	แผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	● แสดงแผนการดำเนินการของสถานศึกษาที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนา (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด	1) นางสาวปวีศา ประทุมจร 2) นางพิภุรัตน์ บรรดาศักดิ์ไพศาล 3) นางสาวสิริยาภา อาษานอก

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		● เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
O6	แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	● แสดงแผนปฏิบัติการ การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หรือ ปีการศึกษา 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ● แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีเนื้อหาหรือ รายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม** * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ ** กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	1) นางสาวปวีศา ประทุมจร 2) นางพิกุลรัตน์ บรรดาศักดิ์ไพศาล 3) นางสาวสิริยาภา อาษานอก

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
07	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	● แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาใช้อยู่ติดปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเปิดเผยอย่างน้อย 4 งาน มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1) นางสาวลย์ อติรัตนวงษ์ 2) นางสาวสิริยุดา เลิศบุญสถาพร 3) นางสาวสุทิดา อารามพงษ์ 4) นายสุชชี ดีสงคราม
08	E-Service	● แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ ● แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา * ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของสถานศึกษา	1) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ 2) นางปริยากร ศรีวงษา 3) นายนฤเบศ ฤๅชา 4) นางกัญญาพร วีระภัทรทรัพย์

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
09	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	● แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของสถานศึกษาในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทุกรายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง ● แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของสถานศึกษาในประเภทงบรายจ่ายหมวด	1) นางสาวลย์ อติรัตนวงษ์ 2) นายบุญอนันต์ สรรศรี 3) นายวัชร แก้วมีศรี

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		งบลงทุนที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ● เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 * การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-O9 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่ยังไม่มีการลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือรายการที่มีการยกเลิกการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก และ (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP 3) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-O9 ตามภาคผนวก ก. 4) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-O9 5) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ระบุว่า	

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		“ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ” ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	
O10	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของสถานศึกษา ในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 1 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ● เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 * การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-O10 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA- O10 ตามภาคผนวก ก. 3) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA- O10	1) นางสาววาลย์ อติรัตนวงษ์ 2) นายบุญอนันต์ สรรศรี 3) นายวัชรระ แก้วมีศรี

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		4) กรณีศึกษาไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ระบุว่า “ไม่ได้จัดสรรงบลงทุน” ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
011	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	● แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ● แสดงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล* (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	1) นางสาวสิริยุดา เลิศบุญสถาพร 2) นางสาวประทุมทิพย์ การสร้าง 3) นางสุภาภรณ์ ดาทุมมา 4) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ 5) นางสุกัญญา ช่างฝัส 6) นางสาวอนพร รักษาเคน

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
012	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	● แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564 ● แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ ● แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่จัดทำขึ้นโดยสถานศึกษา (3) ผลการฝึกอบรม / โครงการ / กิจกรรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในหลักสูตร หรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1) นางสาวสิริธิดา เลิศบุญสถาพร 2) นางสาวประทุมทิพย์ การสร้าง 3) นางสุภาภรณ์ ดาทุมา 4) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ 5) นางสาวสุกัญญา ช่างฝัส 6) นางสาวธนพร รักษาเคน 7) นายนพพล พงศ์พัฒน์ 8) นางนงศรีรัก ไทธานี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
013	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	● แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลให้ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง	1) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ 2) นางกนกพิชญ์ จิตตมานันท์ 3) นายนฤเบศ ภูษา 4) นางกัญญาพร วีระภัทรทรัพย์ 5) นางปรียากร ศรีวงษา 6) นางสาวกรรณิการ์ ทองยศ

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤตินิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ	
O14	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ	● แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป ● เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ● สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา	1) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ 2) นางกนกพิชญ์ จิตตานันท์ 3) นายนฤเบศ ภาษา 4) นางกัญญาพร วีระภัทรทรัพย์ 5) นางปรียากร ศรีวงษา 6) นางสาวกรรณิการ์ ทองยศ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
นโยบาย No Gift Policy			
O15	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	● แสดงประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษาจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบ ● แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้าง	1) นางสาวสิริธิดา เลิศบุญสถาพร 2) นางสาวประทุมทิพย์ การสร้าง 3) นางสุภาภรณ์ ดาทุมมา 4) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ 5) นางสุกัญญา ช่างฝัส 6) นางสาวธนพร รักษาเคน 7) นางสุทธิรัตน์ ภูระหงษ์

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		วัฒนธรรมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ดำเนินการโดยสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปี (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษายังเป็นบุคคลเดิม)	
O16	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	● แสดงการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ● สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างน้อย 1 เรื่อง ยกตัวอย่างเช่น (1) การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น โครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน เป็นต้น (2) การบริหารงานบุคคล เช่น การรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว นักการภารโรง ชุรการโรงเรียน ครูอัตราจ้าง การรับสมัครนักเรียน เป็นต้น ● ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1) นางสาววัลย์ อติรัตนวงษ์ 2) นางสาวสิริยุดา เลิศบุญสถาพร 3) นางสาวประทุมทิพย์ การสร้าง 4) นางสาวภาภรณ์ ดาทุมมา 5) นายพงษ์พัฒน์ สมณะศิริ 6) นางสาวกัญญา ช่างผัส 7) นางสาวธนพร รักษาเคน

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		(สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ หนังสือคดีสินบนกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.)	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
แผนป้องกันการทุจริต			
○17	แนวทาง/โครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต	● แสดงแนวทาง/โครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยสถานศึกษา ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ● ต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	1) นายนำพล พงศ์พัฒน์ 2) นายประจักษ์ ศักดิ์คันธัญญ์ 3) นางสิริพร เกศคำขวา 4) นางสาวพรรณมล ปิ่นทอง 5) นายโชคชัย ยศคำลือ 6) นางสาววันวิสา ฝ่ายเคนา
○18	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา	● แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย	1) นางสาวปวีศา ประทุมจร 2) นางพิกุลรัตน์ บรรดาศักดิ์ไพศาล 3) นางสาวสิริยาภา อาษานอก

ข้อ	ประเด็นข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		(1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ● แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ● แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของ สถานศึกษาในการดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา * กรณีสถานศึกษาที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้สถานศึกษาวิเคราะห์ตาม ประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการ ปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานศึกษา	

- หน้าที่**
1. ศึกษารายละเอียดองค์ประกอบด้านข้อมูล จัดทำข้อมูล ในแต่ละตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน
 2. รวบรวมไฟล์เอกสารและนำส่งคณะกรรมการจัดทำกรเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ภายใน วันที่ 21 กรกฎาคม 2568 เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา

5.2 คณะกรรมการจัดทำกรเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) บนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1) ว่าที่ร้อยตรี ภูมิหิรัญเดช โมริย์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3) นางปรียากร ศรีวงษา | ครู | กรรมการ |
| 4) นายเอกราช ดาวเฉลิมวงศ์ | นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | กรรมการ |
| 5) นางสาวศิริวรรณ ศรีโคตร | นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | กรรมการ |
| 6) นางกัญญาพร วีระภัทรทรัพย์ | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 7) นายนฤเบศ ภาชา | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- หน้าที่**
1. รับผิดชอบประสานความร่วมมือจากคณะกรรมการฝ่ายรวบรวมเอกสาร ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O1 – O18) และรวบรวมรับไฟล์เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย

2. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเอกสาร หลักฐาน ร่องรอย ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูล แต่ละตัวชี้วัดที่กำหนด
3. นำไฟล์เอกสาร หลักฐาน ร่องรอย เปิดเผยข้อมูล(Open Data) ลงในเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ที่เว็บไซต์ <https://www.kham.ac.th> ตามตัวชี้วัดที่กำหนด

5.3 คณะกรรมการดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1) นางสาวจิราพรรณ ดอนม่วง | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาววันวิสา ฝ่ายเคนา | ครู (ผู้รับผิดชอบโครงการฯ) | กรรมการ |
| 3) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ | ครู (แอดมินดูแลเว็บไซต์โรงเรียน) | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ รับผิดชอบรายงานผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O1 – O18) ด้วยแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ผ่านระบบออนไลน์ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กำหนด โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 22 กรกฎาคม 2568

6. คณะกรรมการจัดทำรายงานและประเมินผล ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1) นางสาวจิราพรรณ ดอนม่วง | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2) นายอนุสรณ์ ปินใจยศ | ครู | กรรมการ |
| 3) นางปรียากร ศรีวงษา | ครู | กรรมการ |
| 4) นางกัญญาพร วีรภัทรทรัพย์ | ครู | กรรมการ |
| 5) นายนฤเบศ ภาชา | ครู | กรรมการ |
| 6) นางสาววันวิสา ฝ่ายเคนา | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 7) นายเอกราช ดาวเฉลิมวงศ์ | นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8) นางสาวศิริวรรณ ศรีโคตร | นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- หน้าที่**
1. จัดทำเครื่องมือการประเมินผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 2. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อผู้บังคับบัญชา

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามปณิธานโรงเรียนสุจริต พร้อมอุทิศเวลา และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนสุจริตต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

สั่ง ณ วันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568



(นางจุฑามาศ เวียงทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขามแก่นนคร

กรอบระยะเวลาดำเนินการ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(แนบท้ายคำสั่งโรงเรียนขามแก่นนคร ที่ 153/2568 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2568)

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
30 มิถุนายน 2568	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาในสังกัด
27 มิถุนายน - 3 กรกฎาคม 2568	- สถานศึกษาดำเนินการลงทะเบียนผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online (ผ่านเว็บไซต์ https://sites.google.com/kksec.go.th/ita2025) ของสถานศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) รองผู้อำนวยการโรงเรียนที่รับผิดชอบ 2) ผู้ประสานงานการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา 3) ผู้ดูแลระบบเว็บไซต์ของสถานศึกษา ลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ https://sites.google.com/kksec.go.th/ita2025
1-22 กรกฎาคม 2568	- สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
1 กรกฎาคม 2568	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แจ้งจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผ่านเว็บไซต์ https://sites.google.com/kksec.go.th/ita2025
4 กรกฎาคม 2568	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4 กรกฎาคม 2568	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทาง การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2) ให้สถานศึกษา - สถานศึกษานำ QR Code แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2) ขึ้นหน้าเว็บไซต์หลัก (โดยผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนน O5 ในส่วนของ QR Code ระหว่าง วันที่ 13 กรกฎาคม 2568 จนถึงวันสุดท้ายในการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT)
7 กรกฎาคม 2568	การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้กับสถานศึกษาที่ถูกประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทาง การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา
7-11 กรกฎาคม 2568	- สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
11 กรกฎาคม 2568	- ระบบปิด รับการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
	ภายใน (IIT) ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2568 เวลา 16.30 น.
14 กรกฎาคม 2568	การตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ❖ EIT (1) - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (1) ให้กับสถานศึกษาที่ถูกประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (1) ให้สถานศึกษา
14-18 กรกฎาคม 2568	- สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (1) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ
18 กรกฎาคม 2568	ระบบปิด รับการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (1) ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 เวลา 16.30 น.
14 กรกฎาคม 2568	❖ EIT (2) - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2)
14-18 กรกฎาคม 2568	- ผู้ประเมินส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (กลุ่ม 2) โดยตรง (ตามช่องทางที่สถานศึกษาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา) **หมายเหตุ** : แบบวัดการรับรู้ EIT (1) หมายถึง ส่วนที่สถานศึกษาประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของสถานศึกษาด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของสถานศึกษา
18 กรกฎาคม 2568	ระบบปิด รับการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2) ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 เวลา 16.30 น.
13 กรกฎาคม 2568	การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้กับสถานศึกษาที่ถูกประเมิน
13-22 กรกฎาคม 2568	- สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
22 กรกฎาคม 2568	- ระบบปิด รับการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 เวลา 16.30 น.
23-25 กรกฎาคม 2568	การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ประมวลผลการประเมิน

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
	- ผู้ประเมินตรวจและให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ
26-27 กรกฎาคม 2568	ประมวลผลการประเมิน ITA Online - ผู้ประเมินสรุปผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา
29-30 กรกฎาคม 2568	- ผู้ประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
31 กรกฎาคม 2568	การประกาศผลคะแนน ITA Online - ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่งไปยังช่องทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด)

