



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนขอนแก่นนคร
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) มีเจตนารมณ์ที่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนและนำผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โรงเรียนขามแก่นนคร ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนขามแก่นนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ตอนที่ 1 หลักการและเหตุผล	1
ตอนที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	2
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของโรงเรียน ขามแก่นนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	7
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	7
2. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็น ที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น	8
ตอนที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
ตอนที่ 5 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	16

ตอนที่ 1

หลักการและเหตุผล

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการ และหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ใน แผน ปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำ แผน ปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผน แม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญ กับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

โรงเรียนขามแก่นนครได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ขึ้น

ตอนที่ 2

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่า คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็น รูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการ ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจ ของแต่ละ แหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการ ประเมินดัชนีการ รับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความ ต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมี เนื้อหาครอบคลุมหลาย ด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริต ทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ หน่วยงานในการนำไปสู่การ ปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับ คะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป

อย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ แม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้

ในอนาคต

2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของ หน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อย่าง คุ่มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำใน ฐานะส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำใน ฐานะส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไป ปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควร

รับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนก ออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของ หน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00	-	-	-	-
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99	-	-	-	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00-69.99	-	-	-	-

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนขามแก่นนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนขามแก่นนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

IIT (ตัวชี้วัดที่ 1-5)	EIT (ตัวชี้วัดที่ 6-8)	OIT (ตัวชี้วัดที่ 9-10)	คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
86.91	93.27	100	94.06

โรงเรียนขามแก่นนคร ได้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน 94.06 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **ผ่านดี**

1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนขามแก่นนคร ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2566	87.40	-	-
2567	94.06	6.66	เพิ่มขึ้น

โรงเรียนขามแก่นนคร มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีผลต่างเท่ากับ 6.66

1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนขามแก่นนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากเอกสารหลักฐาน การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนขามแก่นนคร มีดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.01	ผ่านดี
2	การใช้งบประมาณ	87.91	ผ่านดี
3	การใช้อำนาจ	95.50	ผ่านดีเยี่ยม
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.81	ต้องปรับปรุง
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.34	ต้องปรับปรุง
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.68	ผ่านดีเยี่ยม
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.70	ผ่านดี

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.44	ผ่านดี
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	9.2 การบริหารงาน	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่านดีเยี่ยม

จากตารางผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนข้ามถิ่นนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ และอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ ตัวชี้วัดที่ 4 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 75.81 และตัวชี้วัดที่ 5 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.34 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของโรงเรียนข้ามถิ่นนคร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงจุดที่ต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

2.1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 86.91 อยู่ในระดับ **ผ่านดี** บ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใส ตรงไปตรงมาในการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 93.27 อยู่ในระดับ **ผ่านดี** บ่งชี้ให้เห็นว่า

ประชาชนหรือ ผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและปฏิบัติหน้าที่โดยชอบของเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนขอนแก่นนคร มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมให้กับผู้มารับบริการ

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ **ผ่านดีเยี่ยม** บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

จากการพิจารณารายตัวชี้วัด โรงเรียนขอนแก่นนคร ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 85 อย่างไรก็ดีเมื่อวิเคราะห์ผลแล้วยังพบจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา จึงได้กำหนดไว้ 3 ระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือ จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 2 ตัวชี้วัด	ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผล การประเมิน จำนวน 6 ตัวชี้วัด	ระดับที่ 3 ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน จำนวน 2 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ร้อยละ 75.81) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ร้อยละ 84.34)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ 91.01) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ร้อยละ 87.91) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ร้อยละ 95.50) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 96.68) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 91.70) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ร้อยละ 91.44)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 100)

ตอนที่ 4

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า โรงเรียนขามแก่นนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ตรงกับ ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 75.81 และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.34 ซึ่งโรงเรียนขามแก่นนคร ได้การดำเนิน สรุปลวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น โดยมีแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567 ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ซึ่งได้กำหนดไว้ 3 ระดับ ดังต่อไปนี้ ดังตาราง

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567 ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โรงเรียนขามแก่นนคร

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น โรงเรียนขามแก่นนคร จึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 2 ตัวชี้วัด				
1. การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ (ร้อยละ 75.81)	1. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนขาม แก่นนครมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีตรงตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล	- จัดทำแผนการดำเนินงานการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง - จัดทำทะเบียนทรัพย์สินของราชการ - การจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน - จัดทำรายละเอียดการขอให้ห้องประชุม และ สถานที่ต่าง ๆ ของ โรงเรียน - ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินกร อย่างสม่ำเสมอ - รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ - ให้ความรู้แก่บุคลากรในการไม่นำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)

วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
2. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต (ร้อยละ 84.34)	ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน มีความ ตระหนักถึงปัญหาการทุจริต และร่วมกัน ป้องกันเหตุทุจริต	ทุกฝ่ายบริหาร	- ประชุมวางแผนการดำเนินงาน - จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต - จัดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา - จัดหาทรัพยากรในการดำเนินงาน - ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ - นิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ - รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)
ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 6 ตัวชี้วัด				
1. การปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ 91.01)	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนขามแก่น นครมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือ และมาตรฐานการปฏิบัติงานตามขั้นตอน การทำงาน	ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทุกคน ในโรงเรียน	1. จัดทำคู่มือ และมาตรฐานการปฏิบัติงานตาม ขั้นตอนการทำงาน 2. จัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน เสนอให้หัวหน้า กลุ่ม/งาน รวมถึงฝ่ายบริหารรับทราบ	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ (ร้อยละ 87.91)	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนขามแก่น นครมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทําแผน ปฏิบัติการประจำปีตรงตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล	1. จัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณ 2. รายงานการใช้งบประมาณตรวจสอบ กำกับ ติดตาม	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)

วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ (ร้อยละ 95.50)	ผู้บริหารและครู มีความเข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามประกาศ	กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล	จัดทำประกาศ เรื่องมาตรการและแนวทางการ ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์และ ประพจน์มิชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน (ร้อยละ 96.68)	1.ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม 2.มีคณะทำงานขับเคลื่อนการจัดการข้อ ร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนขามแก่นนคร 3.มีมาตรการและคู่มือในการร้องเรียนทุจริต และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม	กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ กลุ่ม บริหารงานบุคคล	1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร 2. แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการจัดการข้อ ร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วมผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนขามแก่นนคร 3. จัดทำมาตรการและคู่มือในการร้องเรียนทุจริต และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)

วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 91.70)	- มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม และช่องทางการเผยแพร่ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนขามแก่นนคร - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม - มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ	กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มแผนงานและงบประมาณ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	- ดำเนินการจัดทำช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม รวมถึงเผยแพร่ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียนขามแก่นนคร - ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย สื่ออินโฟกราฟิก	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)
ตัวชี้วัดที่ 8 การ ปรับปรุงระบบการ ทำงาน (ร้อยละ 91.44)	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนขามแก่นนครมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความเร็วในการทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนางาน	ทุกฝ่ายบริหาร	- จัดทำคู่มือ/มาตรฐานแนวทางปฏิบัติงานและการให้บริการในแต่ละฝ่ายและกลุ่มงานให้ครอบคลุม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน - ติดตามและประเมินการทำงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอจากรายงานผลการปฏิบัติงาน	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)

วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
ระดับที่ 3 ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน จำนวน 2 ตัวชี้วัด				
1. การเปิดเผยข้อมูล (ร้อยละ 100)	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	ทุกฝ่าย	1. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่มงาน 2. ติดตามการนำคู่มือไปใช้และเผยแพร่บนเว็บไซต์โรงเรียน	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)
2. การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 100)	1. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 2. มีประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของโรงเรียน ขามแก่นนครประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 3. บุคลากรเกิดการรับรู้เกี่ยวกับนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	ทุกฝ่าย	1. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร 2. จัดทำประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของโรงเรียน ขามแก่นนครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 3. ประชาสัมพันธ์นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค 67 – 30 ก.ย.68)

ตอนที่ 5

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าโรงเรียนขามแก่นนคร มีคะแนน 94.06 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ **ผ่านดี** หมายถึงหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ซึ่งทั้งนี้โรงเรียนยังมีประเด็นที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งการดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังขาดความเข้าใจเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
2. บุคลากรบางท่านยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับ ITA รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่รับผิดชอบงานต่างๆ บ่อยครั้ง ภาระงานไม่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การรับรู้และความเชื่อมั่นในการแก้ปัญหาการทุจริตของหน่วยงานยังไม่เป็นที่ประจักษ์

